ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind reînfiinţarea comunei Jirov, din judeţul Mehedinţi

Analizând **propunerea legislativă privind reînfiinţarea comunei Jirov, din judeţul Mehedinţi**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L356 din 07.11.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(3) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea organizării administrative a teritoriului prin reînfiinţarea comunei Jirov, judeţul Mehedinţi, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Corcova, împreună cu alte 12 sate.

Prin obiectul ei, propunerea legislativă face parte, potrivit art.72 alin.(3) lit.o) din Constituţie, din categoria legilor organice.

2. Potrivit art.3 din Legea administraţiei publice locale nr.69/1991, republicată, orice modificare a limitelor teritoriale ale comunelor, oraşelor şi judeţelor se poate efectua numai "cu consultarea prealabilă a cetăţenilor din unităţile administrativ-teritoriale respective, prin **referendum** care se organizează potrivit legii".

În acest sens, în conformitate cu prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea şi desfăşurarea referendumului, în asemenea situaţii "organizarea referendumului este obligatorie".

Or, din documentaţia care însoţeşte proiectul de lege nu rezultă că această cerinţă legală a fost îndeplinită.

Cele peste 300 semnături ale locuitorilor din satele propuse a constitui noua comună, cuprinse în tabelele anexate propunerii legislative de faţă, nu pot înlocui referendumul prevăzut de lege, atâta timp cât acesta nu a fost organizat şi nu s-a desfăşurat potrivit procedurii prevăzută de Legea nr.3/2000.

3. Reînfiinţarea acestei comune presupune, totodată, şi unele cheltuieli financiare suplimentare, pentru dotarea sediului primăriei şi pentru plata personalului - primar, viceprimar, secretar şi alţi funcţionari.

În aceste condiţii, potrivit prevederilor art.17 alin.(3) din Legea nr.189/1998 privind finanţele publice locale, **iniţiatorii au obligaţia să prevadă mijloacele necesare acoperirii golurilor de venituri sau sporului de cheltuieli.**

4. Adoptarea propunerii legislative ar însemna ca actualii consilieri locali, care îşi au domiciliul în comuna propusă a se reînfiinţa, să nu mai domicilieze în localitatea în care au fost aleşi, ceea ce ar avea ca efect, potrivit art.19 din Legea nr.69/1991, republicată, încetarea înainte de termen a mandatului de consilier.

5. În afara acestor obiecţii de fond, proiectul de lege are şi unele deficienţe cu privire la modul în care este redactat, astfel:

a) **în antet** nu este prevăzută autoritatea care îl adoptă, respectiv Camera Deputaţilor şi Senatul României;

b) **titlul** trebuia să debuteze prin cuvântul "Lege", nu prin expresia "Propunere legislativă", iar după titlu era necesară înscrierea formulei introductive consacrată: "Parlamentul României adoptă prezenta lege". Semnalăm totodată şi faptul că în practica utilizată de Parlament nu se foloseşte termenul "reînfiinţare" ci acela de "înfiinţare" a unei comune.

c) **la art.1**, cu privire la satele Udrişte (Puşcaşu) şi Gârbovăţul de Jos, precizăm că, potrivit Legii nr.2/1968, denumirea corectă a acestora este "Puşcaşu" şi "Gârbovăţu de Jos". Aşadar, urmează ca la art.1, respectiv art.2, să fie menţionate denumirile corecte ale localităţilor în cauză, aşa cum figurează în anexa Legii nr.2/1968;

d) **la art.2**, textul nu era necesar, întrucât conţinutul său rezultă, implicit, prin aplicarea prevederilor de la art.1;

e) **la art.3** era necesar ca din text să rezulte şi faptul că Legea nr.2/1968, la care se face referire, a mai fost modificată.

p. PREŞEDINTE
Dragoş ILIESCU

CONSILIUL LEGISLATIV * PREŞEDINTE *

Bucureşti
Nr. 1348/16.11.2000